

V Praze dne 21.11.2012

Rozšíření trestního oznámení podaného ve věci prodeje pozemků ve správě Městské části Praha 11 – Litochlebské náměstí

V návaznosti na již podané trestní oznámení, šetřené Obvodním ředitelstvím policie Praha IV, SKPV OHK, tímto uvádíme nové skutečnosti, které dle našeho názoru zakládají trestní odpovědnost dalších osob:

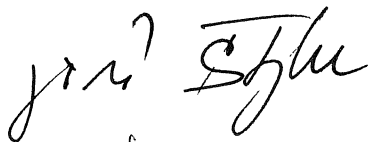
V první řadě žádáme orgány činné v trestním řízení o provedení předběžného opatření, kterým by bylo do vyřešení případu znemožněno Městské části Praha 11 převést nemovitosti, které jsou předmětem trestního oznámení na třetí osoby a to z následujících důvodů:

Na zasedání zastupitelstva dne 19.1.2012 byly předloženy nekompletní materiály na což byli zástupci MČ P11 upozorněni. Vedoucí právního oddělení na naše opakovaná upozornění žádným způsobem nereagoval, materiály nebyly dodány. Z nich by se snadno zjistilo, že MČ P11 postupuje v rozporu s usnesením zastupitelstva ze dne 21.1.2010, které uložilo podepsat smlouvu o funkčním a urbanistickém rozvoji okolí Litochlebského náměstí. Tato smlouva byla následně podepsána po zmíněném zasedání zastupitelstva a obsahovala závazek prodat firmě Tweelingen dotčené pozemky za částku 10.700.000,- Kč. Zároveň ukládala nejprve podepsat budoucí smlouvu kupní, vyzvat Tweelingen k uzavření nájemní smlouvy na pozemky 45,- Kč/m²/rok. **Tato částka je v rozporu s výměrem MF č. 01/10 a zároveň s výměrem MF č. 1/2011. Nájemní smlouva nebyla nikdy uzavřena a podepsána a částky nebyly v termínech uvedených ve smlouvě o funkčním a urbanistickém rozvoji ... uhrazeny.** To se stalo až jednorázově a v okamžiku, kdy městská část zjistila, že o neuzavření smlouvy a neplacení nájmu víme a vedoucí právního oddělení Radek Pištora na toto upozornil příslušného místostarostu Jana Maixnera. Tato skutečnost padá i na předcházejícího místostarostu Ludka Zítka.

Další skutečností je, že již v našem předchozím trestním oznámení bylo upozorněno na manipulaci s cenou formou použití nesprávného typu znaleckého posudku, na základě kterého byla konstruována kupní cena nemovitostí. Dne cca 17.10.2012 byl zveřejněn vývěs o záměru prodeje dotčených pozemků na úřední desce. Ten obsahoval částku 10,7 mil Kč a zmiňoval prodej konkrétnímu kupujícímu – Tweelingen. V souběhu s ukončením vývěsu si nechala městská část vypracovat Ing. Maškem nový znalecký posudek, který určil hodnotu pozemků v místě a čase obvyklou. Jsme přesvědčeni o tom, že tento krok byl vyvolán zájmem Ing. Štylera a Ing. Kose o znalecký posudek. Tento zájem projevíli dne 30.10.2012, kdy se dostavili na schůzku s místostarostou Maixnerem a tento poptávali. Bylo jim sděleno, že je znalecký posudek objednan a není znám termín jeho vyhotovení. Společnost Tweelingen by o zadání nového posudku neměla vůbec vědět, přesto formulovala svou nabídku tak, že nabídla ne 10,7 mil. Kč, ale uvedla nekonkrétní formulaci „za cenu v místě a čase obvyklou stanovenou posudkem“. Městská část v zápětí vydala tiskovou zprávu a starosta Mlejnský zmínil v MF dnes, že jedinou konkrétní nabídku učinila společnost Tweelingen a to 38 mil, tedy cenu v místě a čase obvyklou. Domníváme se, že postupovali ve shodě s posudkem a městskou částí.

Co se týká znaleckého posudku vypracovaného Ing. Maškem, s tím zásadně nesouhlasíme. Domníváme se, že došlo k porušení ustanovení § 127 a) OSŘ a § 346 odst. 1 tr. Zákoníku. K tomu došlo nesprávným postupem při vypracování znaleckého posudku.

Ing. Jiří Štyler



Petr Lukeš



PREVEZLA DNE 21. 11. 2012
Prof. Mgr. Habudová