

Městský soud v Praze
pracoviště Hybernská
Hybernská 18
111 21 Praha 1

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE
pracoviště Hybernská 18, Praha 1

osobně: 1050 obálka:

Došlo dne: 21 -12- 2012

4 krát příloh
kočky 1000,- podpis

ke sp. zn. 5 A 193/2012

- Žalobce: 1) **Sdružení „Chodov, o.s.“**
IČ 26591464
se sídlem Zakouřilova 38, 149 00 Praha 4 – Chodov
- 2) **Ing. Petr Prokopovič**
dat. nar. 12.5.1953
bytem V průčelí 1654/2, 149 00 Praha 4

Žalovaný: **Magistrát hlavního města Prahy**
Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

Osoby zúčastněné: všichni odvolatelé v územním řízení-ve smyslu výčtu v žalovaném rozhodnutí
a
Tweelingen, a.s.
IČ 275 29 606
se sídlem Praha 6 - Dejvice, Wuchterlova 1609/8, PSČ 160 00
(dále jen „stavebník“)

Žaloba na přezkoumání správního rozhodnutí žalovaného sp.zn. S-MHMP 967182/2011/OST/Fr ze dne 16.8.2012 a územního rozhodnutí obecného stavebního úřadu v MČ Praha 11 č.j. MCP11/11/048585/OV/Šok a návrh na zrušení „úpravy územního plánu hl.m. Prahy č. U0870/2010“ účinné od 21.6.2010

Návrh na vydání předběžného opatření

Čtyřikrát

Přílohy:

- dle textu

- Žalobci podali dne 5.11.2012 správní žalobu na přezkoumání a zrušení správního rozhodnutí žalovaného sp.zn. S-MHMP 967182/2011/OST/Fr ze dne 16.8.2012 a územního rozhodnutí obecného stavebního úřadu MČ Praha 11 č.j. MCP11/11/048585/OV/Šok, kterým byla povolena výjimka z OTTP a také umístěna stavba „Litochlebský park“, a dále návrh na zrušení úpravy územního plánu hl.m. Prahy č. U0870/2010 účinné od 21.6.2010. Žalobce č. 1 se domnívá, že na základě níže uvedených skutečností by měly být prozatímně upraveny právní poměry z důvodu hrozící vážné újmy.

II.

- Stavebník uzavřel s Městskou částí Prahy 11 dne 5.2.2010 Smlouvu o realizaci projektu urbanistického a funkčního rozvoje okolí Litochlebského náměstí (dále jen „Smlouva o realizaci“). Předmětem této Smlouvy o realizaci byl závazek stavebníka zajistit náležitě využití nemovitostí Hlavního města Prahy

svěřených do správy Městské části Prahy 11 a to konkrétně pozemků v katastrálním území Chodov, obec Praha: pozemek parc. č. 1205/3, pozemek parc. č. 1328/3, pozemek parc. č. 1339, pozemek parc. č. 1342, pozemek parc. č. 1343, pozemek parc. č. 1344/1, pozemek parc. č. 1361, pozemek parc. č. 1367, pozemek parc. č. 1369 a pozemek parc. č. 1370/2 (dále jen „**předmětné pozemky**“) dle projektu urbanistického a funkčního rozvoje pozemků. Projekt vycházel z koncepční studie, kterou předložil stavebník ve výběrovém řízení (které vyhlásila Městská část Prahy 11 pro výběr nejvhodnějšího stavebníka a následně nájemníka a vlastníka předmětných pozemků), a dále dle Smlouvy o realizaci má být v plném souladu s cíly projektu a realizační studií.

- Stavba, která by měla být v Litochlebském parku na předmětných pozemcích umístěna, v rámci výše uvedeného projektu, je výškovou budovou s 25 nadzemními podlažními, která v dané lokalitě starší zástavby nemá obdoby. Povolení umístění této výškové stavby výše uvedeným územním rozhodnutím umožnila úprava územního plánu hl.m. Prahy č. U 0870/2010, jehož zrušení je ve výše uvedené žalobě také navrhováno, neboť tato úprava zvýšila koeficient využití území z kódu E na K.

Důkaz: Smlouva o realizaci

III.

- Součástí Smlouvy o realizaci je závazek Městské části Prahy 11 převést předmětné pozemky do vlastnictví stavebníka po splnění podmínek uvedených v budoucí kupní smlouvě, která tvořila přílohu Smlouvy o realizaci. Dle této budoucí kupní smlouvy se Městská část Prahy 11 zavázala, že v případě splnění podmínek uvedených v budoucí kupní smlouvě uzavře se stavebníkem kupní smlouvu na převod vlastnického práva k předmětným pozemkům. Jednou z podmínek je, že stavebník **získá všechna povolení nezbytná k realizaci projektu**, kterým je i územní rozhodnutí o umístění stavby „Litochlebský park“.

- Územní rozhodnutí o umístění stavby „Litochlebský park“ bylo vydáno dne 11.7.2011 obecným stavebním úřadem MČ Prahy 11 č.j. MCP11/11/048585/OV/Šok. Oba žalobci se proti tomuto rozhodnutí odvolali. Dne 16.8.2012 bylo žalovaným odvolání zamítnuto rozhodnutím sp.zn. S-MHMP 967182/2011/OST/Fr. Nyní se v tomto řízení žalobci domáhají zrušení těchto rozhodnutí z důvodu jejich nezákonnosti.

- Územní rozhodnutí o umístění stavby „Litochlebský park“ tak nabylo právní moci a (i přes skutečnost, že v této věci podali žalobci správní žalobu) zastupitelstvo Městské části Praha 11 již schválilo dne 19.11.2012 podstatné náležitosti kupní smlouvy na prodej části předmětných pozemků zahrnutých do projektu realizace – jedná se o pozemky parc. č. 1205/3, parc. č. 1344/1, parc. č. 1361, parc. č. 1367 a parc. č. 1369/1.

Důkaz: usnesení Městské části Prahy 11 ze dne 19.11.2012 č. /18/Z/2012

IV.

- Ze strany Městské části Prahy 11 jsou již připravovány kroky k převedení předmětných pozemků do vlastnictví stavebníka, ačkoli dle názoru žalobců nebyly splněny podmínky uvedené ve Smlouvě o realizaci pro jejich převod, a to z důvodu nezákonnosti žalobou napadených rozhodnutí a úpravy územního plánu hl.m. Prahy č. U0870/2010.

- Žalobce č. 1 se domnívá, že je zapotřebí rychle a účinně upravit poměry tak, že výše uvedený soud zakáže nakládat Městské části Praha 11 s předmětnými pozemky do doby, než bude meritorně rozhodnuto ve

věci samé, neboť jen včasným poskytnutím této ochrany je možné zabránit nepříznivým následkům nezákonných rozhodnutí žalovaného. Nepříznivými následky by v tomto případě byl převod předmětných pozemků do vlastnictví stavebníka, aniž by k tomu byly splněny všechny podmínky vyžadované Smlouvou o realizaci či budoucí kupní smlouvou v případě, že by žalobě žalobců bylo vyhověno.

- Dle žalobce je tak v tomto případě nepochybně naplněn předpoklad naléhavosti (nezbytnosti) úpravy poměrů předběžným opatřením. Navrhovaným předběžným opatřením by soud nepředjímal pravomocné rozhodnutí ve věci samé, neboť v případě vyhovění návrhu na vydání předběžného opatření by se jednalo pouze o dočasný, nikoli trvalý zákaz převodu předmětných pozemků.

V.

1. Žalobce má za to, že je tedy **třeba, aby byly zatímně upraveny poměry**, neboť jsou splněny podmínky dle ustanovení § 38 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

VI.

Vzhledem k výše uvedenému žalobce č. 1 navrhuje, aby soud vydal toto

usnesení:

Soud nařizuje předběžné opatření:

Městské části Praha 11 se zakazuje až do právní moci rozsudku ve věci samé prodat nebo darovat nebo směnit nebo jinak převést či zcizit nebo přenechat stavebníkovi následující nemovitosti zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha na listu vlastnictví č. 1639 pro katastrální území Chodov, obec Praha: pozemek, který je označen podle nového stavu geometrického plánu, který tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení, parc. č. 1205/3, o výměře 549 m² (ostatní plocha, způsob využití silnice), pozemek, který je označen podle nového stavu geometrického plánu, který tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení, parc. č. 1344/1, o výměře 2 178 m² (ostatní plocha, způsob využití zeleň), pozemek parc. č. 1361, o výměře 348 m² (ostatní plocha, způsob využití zeleň), parc. č. 1367, o výměře 735 m² (ostatní plocha, způsob využití jiná plocha), pozemek, který je označen podle nového stavu geometrického plánu, který tvoří přílohu č. 1 tohoto usnesení, parc. č. 1369/1, o výměře 684 m² (ostatní plocha, způsob využití silnice).

V Praze dne 19.12.2012

Sdružení „Chodov, o.s.“

Jiří Štyler, Petr Lukeš, Vojtěch Pecka

Petr Prokopovič