

JIHOMĚSTSKÉ NOVINY

INFORMAČNÍ ALTERNATIVA PRAHY 11

Zajímáte se o to, co se děje okolo výstavby u stanice metra Roztyly a na Milíčově? Zajímáte se o přírodu, dopravu, Vodní svět, o plány na Hájích, na Chodově, na Trojmezí....? Pak čtěte Jihoměstské noviny, informační alternativu Prahy 11. Další číslo očekávejte na přelomu února a března 2010.

11 Hnutí pro PRAHU 11
ČÍSLO 1 - ÚNOR 2010



ZAHUŠŤOVAT NEBO NEZAHUŠŤOVAT?

Další zahušťování zástavby Jižního Města | str. 3

**VÁŽENÍ
ČTENÁŘI,
SOUSEDÉ A
SPOLUOBČANÉ**

Dostáváte do rukou úvodní číslo Jihoměstských novin, které se chtějí stát informační alternativou sdělovacích prostředků městské části Praha 11, mezi které patří čtrnáctideník KLÍČ, TV Metropol nebo oficiální internetové stránky městské části.

Autoři článků jsou dlouhodobými obyvateli Jižního Města, voliči z celého spektra stávajících politických stran, kteří založili a stále pracují v několika občanských sdruženích, od Hájů, přes Chodov, až po Roztyly. Jsme občané, na jejichž názory nezbyval a nezbyvá prostor v radničním Klíči, a kteří již delší dobu usilují o prosazení názoru občanů do rozhodování jihoměstské politiky. Jako členové občanských sdružení aktivně a dlouhodobě vystupujeme proti kontroverzním rozhodnutím radnice městské části Praha 11, kde ve vzájemné shodě rozhodují zástupci koalice ODS a ČSSD, někdy s tichou podporou dalších stran, tedy fakticky bez opozice.

Naše práce v problematikách veřejných nás naučila jak toleranci k různým pohledům, tak

nesmlouvavosti k podivným praktikám politiky na Jižním Městě.

V každém vydání Jihoměstských novin vás budeme seznamovat s problematickými kroky a praktikami naší současné samosprávy. Od pochybných prodejů obecních pozemků a smlouvy s developery, přes nešetrnou správu majetku a účelové zahušťování zástavbou, až po neprůhledné radniční akciové společnosti. Tedy se vším, co v Klíči nenajdete. Nechceme pouze kritizovat, budeme také představovat vlastní pohledy a návrhy řešení současných a budoucích problémů na našem Jižním Městě.

Zděnek Kvítek, PhD

zakladatel občanského sdružení Hezké Jižní Město,

Ing. Jiří Štyler

zakladatel občanského sdružení Chodov,

PhDr. Šárka Zdeňková

zakladatelka občanského sdružení Zelené Roztyly

Hnutí pro PRAHU 11



Ing. Jiří Štyler

člen Hnutí pro Prahu 11, předseda občanského sdružení Chodov

Protože občanská sdružení jsou ze zákona apolitická a opoziční strana v pravém slova smyslu na Praze 11 neexistuje, zakládáme zároveň v těchto dnech společný politický subjekt s názvem Hnutí pro Prahu 11.

Hnutí pro Prahu 11 /HPP 11/ vzniklo a funguje na občanském principu a bude sdružovat a ve volbách zastupovat občany, kteří také nejsou se současnou správou Jižního Města spokojeni. Děsí nás intenzita komerční i bytové zástavby na každém volném kousku Jižního Města i na

původně zelených plochách, komplikovaná správa majetku prostřednictvím akciových společností, překotný prodej veřejných ploch i objektů a neplnění volebních slibů. Hnutí pro Prahu 11 vás bude provázet ke komunálním volbám v roce 2010.

Naše bydliště, ale i naše samospráva, bude dobře fungovat jenom tehdy, pokud se budeme jako občané aktivněji zajímat o život na Jižním Městě a činnost našich současných politických představitelů. •



KONTROVERZNÍ PROJEKTY, ZÁMĚRY, STAVBY

V rubrice „Kontroverzní projekty, záměry, stavby“ vám budeme pravidelně představovat plány radnice Prahy 11 na novou zástavbu na Jižním Městě. Představíme vám nejen záměry, se kterými již občané vyjadřují různou formou svůj nesouhlas, ale i projekty, o kterých veřejnost doposud ani neví. Ve velké většině se jedná o bezprecedentní zahušťování zástavby, které přináší zhoršení životních podmínek současných obyvatel Jižního Města.

Informace o záměrech radnice jsou v této oblasti velice skoupé a žádné z radničních informačních médií není k těmto účelům představitelů Prahy 11 využíváno. Rádi bychom odstranili toto informační vakuum, proto vás budeme seznamovat s různými stavebními plány v našich novinách.



Ing. Ladislav Kos

občanské sdružení Hezké Jižní Město

DÍL PRVNÍ

Obytný soubor Háje

Lokalita: Pozemek se nachází na samém konci Jižního Města, pod kruhovým objezdem směrem na Petrovice, mezi silnicí a vilovou zástavbou /ohraničený ulicemi Výstavní, Otická, Štichova, Exnárova/. V současné době je na území louka a několik desítek středně vzrostlých stromů.

Vývoj záměru zástavby: Plocha byla původně určena k zástavbě tzv. veřejným vybavením (domov důchodců), posléze byla rozparcelována na výstavbu rodinných domů, poté několikrát přeprodána až k poslednímu, současnému majiteli, firmě Central Group.

Záměry fy Central Group: Výstavba bytového monobloku s cca 600 byty. Monoblok bude vymezen třemi věžovými domy se 14-ti, 16-ti a 18-ti nadzemními podlažními, které budou vzájemně propojeny osmipatrovými příčnými domy. Pro svůj záměr potřeboval investor od Magistrátu Hl.m.Prahy a MČ P11 souhlas s tzv. navýšením míry využití území.

Reakce úřadů: Stavební úřad Prahy 11 nesouhlasil s tímto navýšením míry využití území. Přesto Rada MČ Prahy 11 /ODS-ČSSD/ toto navýšení odsouhlasila, a tak i magistrát, který je rozhodujícím orgánem v tomto řízení. Kladné rozhodnutí umožňuje investorovi realizovat záměr a postavit o mnoho desítek bytů více než před rozhodnutím. Stavba je v rozporu s nedávno vydaným „Konceptem Územního plánu hl. m. Prahy“, kde jsou v dané lokalitě povoleny pouze pěti až osmipatrové domy. Na dotaz, jaký přínos bude mít toto rozhodnutí pro občany uvedené lokality i Jižní Město jako takové, jsem dosud nedostal konkrétní odpověď. Ani od starosty ani od ostatních radních MČ Praha 11.

Současná situace: Magistrát hl.m.Prahy, odbor ochrany přírody provádí tzv. zjišťovací řízení, zda záměr podléhá posuzování vlivu na životní prostředí tzv. EIA. Je předpoklad, že EIA bude vyhlášena. Do tohoto řízení mohou vstupovat občanská sdružení i občané. Vyhlášení, zpracování a posouzení EIA je z časového hlediska záležitostí měsíců. Poté bude následovat územní řízení na stavebním úřadě P11.

Náš názor: Rozhodnutím Rady dojde ke znehodnocení této části Jižního Města nejen architektonickým a výškovým řešením záměru, ale i dalšími atributy – zvýšením dopravy, zhoršením parkování, hlučností, zhoršením světelných podmínek, prohloubením deficitu služeb.

Pokud se má tato lokalita zastavět, potom v souladu s okolní zástavbou a v souladu s „Konceptem ÚP Prahy“, tedy maximálně pěti až osmipatrovými domy. •

Více na www.haje.estranky.cz



DALŠÍ ZAHUŠŤOVÁNÍ ZÁSTAVBY JIŽNÍHO MĚSTA

Informací a témat pro Jihoměstské noviny je v naší městské části dost a dost. Rádi bychom se však v prvním vydání Jihoměstských novin vyjádřili k něčemu, co nás, obyvatele Jižního Města, dlouhodobě mrzí nejvíce. A to je účelové a bezprecedentní zahušťování Jižního Města další a další zástavbou, mnohdy za velmi pochybných podmínek výběrových řízení, prodejů pozemků a tichých spekulací v pozadí.

K následujícím úvahám nás inspirovaly nejen existující záměry městské části Praha 11 na další zástavbu, ale také článek starosty Dalibora Mlejnského „Městu a přírodě ku prospěchu“ uveřejněný v Klíči číslo 18/2009 a na internetových stránkách Prahy 11. <http://www.praha11.cz/cs/jizni-mesto-zije/aktuality-z-prahy-11/mestu-a-priode-ku-prospechu.html>. Pan starosta ve svém článku obhajuje další zahušťování Jižního Města. Nezapomíná tím na úbytek zelených ploch, nárůst počtu obyvatel, hluku, exhalací z dopravy, zhoršení dostupnosti základních služeb? Zástavba se chystá kolem metra Háje, Opatov, Roztyly, u Hostivařské přehrady a na dalších místech. Opravdu to chceme?

Zahušťovat či nezahušťovat?

Poněkud kuchyňská terminologie v sobě obnáší klíčové strategické postoje k budoucnosti Jižního Města.

Územní rozvoj je lákavou disciplínou pro všechny politiky. Dává totiž možnost „otisknout“ svou vůli do území. Kdo by si pamatoval, jak lépe či hůře hospodařila městská část v konkrétním roce. Ale o tom, kdo se zasadil o dobrou investici, se vždy ví. Druhým současným motivem je možná provázanost mezi územním rozvojem a bohatými investory, kteří dokáží svou vděčnost prokazovat mnoha způsoby. Proto se o územní rozvoj svádí taková bitva.

Za těmito pragmatickými motivy trochu stranou stojí bezprostřední zájem území jako takového. Je pro Jižní Město dobře, aby se na něm dále stavělo? Dokážeme domyslet veškeré důsledky našich rozhodnutí?

Jižní Město není skutečným městem. Ani po téměř čtyřiceti letech od svého vzniku nemá parametry moderního rozvinutého města. Stále je převážně rezidenční čtvrtí, kde je hustota obyvatel jedna z největších v Evropě a desetitisíce lidí denně dojíždějí za prací. Otázka tedy nezní, „zda zde dále stavět“, ale „co zde dále stavět“.

Dle mého názoru je potřeba odpovědět na tuto otázku podle toho, co Jižní Město potřebuje. Určitě potřebuje nová pracovní místa a určitě potřebuje novou občanskou vybavenost. A zároveň by nemělo přijít o tu malou část zeleně, která se mezi panelovými domy udržela. Je však třeba myslet také na to, jak udržet na Jižním Městě rozmanitou sociální strukturu a nedopustit, aby na Jižní Město přicházeli pouze lidé s nižším sociálním statutem.

Dle této vize na Jižním Městě stavět smysl má. Co konkrétně? Určitě ne další paneláky



se stovkami bytů. Závěry odborníků, že tento typ výstavby není dlouhodobě udržitelný, je dlouho znám. Pokud by měly být na Jižním Městě stavěny byty, pak pouze výjimečně a spíše pro movitější klientelu. A argument, že je v Praze potřeba dalších bytů, na Jižním Městě neobstojí. Dle něj bychom mohli donekonečna nastavovat stávající paneláky, vestavovat nové domy do každého volného prostoru. Evidentní přetíženost území je jasná dávno. Problémy s dojížděním, parkováním, nedostatek míst ve školkách, chybějící služby. Na volných plochách necht proto vznikají zajímavé stavební komplexy, které budou nabízet hlavně práci a občanskou vybavenost. Jižní Město navíc stárne a je potřeba myslet na seniorské potřeby jeho obyvatel. A to nejen dostavbou dalších domovů pro seniory, i když i takové – byť menších rozměrů s komunitními službami – jsou také potřeba.

Ti, kdož o budoucí výstavbě rozhodují, by si měli položit otázku, proč by zde lidé měli výhledově chtít bydlet. Ať už zde

zůstat či se sem přistěhovat. Lidé chtějí bydlet na dobré adrese. Nechtějí dopustit, aby bydleli v ještě přehuštenější lokalitě bez dostupných veřejných služeb, zeleně a bezpečného prostředí. Říkají to jasně: téměř na každém zastupitelstvu protestuje nějaká skupina obyvatel proti megalomanským developerským projektům či proti rušení veřejných služeb.

Dopady strategických rozhodnutí jsou dlouhodobé. Schválit usnesení o zástavbě území dalšími stovkami domů trvá vteřinu. Hledíme zodpovědnou rovnováhu mezi možnostmi, které dostavba území Jižního Města nabízí. Ptejme se obyvatel Jižního Města, jaký rozvoj svého okolí by si přáli. Vědí to možná lépe než politici, které si zvolili. Minimálně nemají pragmatické motivy zmíněné v úvodu článku.

**Radka Soukupová, členka
Zastupitelstva Městské části Praha 11
za VPM a členka výboru občanského
sdružení Hezké Jižní Město**

»

Zahušťování Jižnímu Městu ku prospěchu?

„Jaký přínos má zahušťování zástavby pro obyvatele Jižního Města?“. To je jedna z častých otázek, se kterou se dle jeho slov setkává náš starosta Dalibor Mlejnský. Všem nám svoji odpověď v Klíči č.18/2009 představil. Článek „Městu a přírodě ku prospěchu“ je opravdovým unikátem. Takovou obhajobu vyšší intenzity zástavby s tak neuvěřitelnými argumenty bychom těžko někde hledali. Text nás přivedl k zamyšlení i odpovědi, a to je dobře.

Vyšší intenzita zástavby a ekologie.

Asi každý si zdravým rozumem řekne, že čím intenzivnější zástavba, tím hůře pro životní prostředí. O to více na přehustěném Jižním Městě. Řekne si to ten, který nepotřebuje obhájit opak. Tím opakem je neúprosný boj developerů o každou poslední volnou plochu a tím o místo pro komerční zástavbu.

Co pan starosta obhajuje? Píše: „Vyšší intenzita zástavby má totiž svoji neúprosnou logiku. Na menším prostoru se postaví více podlažních ploch bytů, obchodů nebo služeb. S jemnou nadsázkou se tak zabrání tomu, aby Praha za několik let začínala např. u Prachatic a končila u Trutnova“.

Žádnou neúprosnou logiku vyšší intenzity nevidím. Co vidím, je nedostatek volných zelených ploch, nedostatek místa k rekreačnímu využití a zhoršující se životní prostředí obyvatel Jižního Města. Pamatujete, jak se říkalo jihoměstskému sídlišti před 20 lety a možná dodnes? Králíkárny. A lidé z jiných částí Prahy se podivovali nad schopností místních obyvatel v takové hustotě zástavby spokojeně žít. Chtějí tedy obyvatelé Jižního Města „více podlažních ploch bytů“? Chtějí s hustou zástavbou ještě koncentrovanější podíl obyvatel na metr čtvereční? Již nyní se Jižní Město potýká s nedostatkem školek, přeplněným metrem, vyšší kriminalitou a úbytkem zeleně v blízkosti nejfrekventovanějších komunikací v zemi. To jsou potíže, které je třeba řešit a zahušťováním jim nepomáhat.

Citujme pana starostu dále: „Přírodě i sobě nejvíce posloužíme tím, že konečně přestaneme zastavovat volnou krajinu a zvýšíme intenzitu zástavby v městských uskupeních.“

Ptám se, jakou volnou krajinu ještě na Jižním Městě vidíme? Těch pár kousků veřejné zeleně na území Jižního Města je již několik let v úspěšném procesu změny územního plánu s cílem je zastavět. Příklad za všechny je rozsáhlé území kolem metra Roztyly. Občané již vědí, že Roztyly u Kunratického lesa mají být zastavěny tak, že o službě přírodě nemůže být řeč. Stejně

tak rozsáhlá obytná zástavba u Milíčovského lesa. To není zastavování volné krajiny?

Chicago není Praha.

Sears Tower, 443m vysoký mrakodrap v americkém Chicagu, může dát za příklad optimalizace zahušťování zástavby v české Praze jen ten, kdo v Chicagu nikdy nebyl. Kromě toho, že Chicago není Praha, samospráva hlavního města státu Illinois si dává veliký pozor, aby byly v jejich městě zelené plochy co nejvíce zachovány a blízkosti Sears Tower jsou tak rozsáhlé parky a plochy, jaké náš Karlín nebo Jižní Město viděly naposledy před stovkou let.

Těžko se lze ubránit dojmu, že celá argumentace o prospěchu zahušťování je čistě účelová. Otázkou pro nás není, zda zahušťovat, ale proč zahušťovat? Něco jiného je zástavba volné krajiny, zahušťování zahuštěných prostor Jižního Města a prodej veřejných objektů k administrativním účelům, jak naše samospráva dlouhodobě realizuje. A něco jiného je zachování a údržba všech hodnot území a stávajících objektů, jejichž funkce není pro veřejnost dostatečná. Je možné takové objekty pro veřejnou vybavenost a služby využít? Tam je příležitost pro Jižní Město. Město, které není a nikdy nebude skutečným městem, ale snad do budoucna dobrou rezidenční čtvrtí Prahy.

Závěrem je nutno dodat, že zájem developerů sám o sobě není špatný, je dokonce přirozený. Horší je spojenectví, které takový investor pro své plány potřebuje a tím spojencem není nikdo jiný než naše samospráva, která potřebuje takové spojenectví obhájit. A článkem „Městu a přírodě ku prospěchu“ v Klíči č.18/2009 se MČ Praha 11 o obhajobu takového spojenectví pokusila. Článek pana starosty vyzývá k vzájemnému přemýšlení. Vzájemně tedy přemýšlejme a znovu se ptejme: Komu ku prospěchu?

Šárka Zdeňková, předsedkyně občanského sdružení Zelené Roztyly

Městu a přírodě ku prospěchu...

Vážený pane starosto, jsem rád, že jste splnil slib a na mou otázku „Komu ku prospěchu?“, jste mi odpověděl nejen dopisem, ale i článkem v Klíči č.18/2009.

Jsem rovněž rád, že jste mně, i všem občanům konečně představil Vaše záměry o rozvoji Jižního Města. Ty se sice projevovaly v jednotlivých praktických činech (návrh na změnu územního plánu v okolí metra Roztyly, plány na výstavbu výškových administrativních budov u metra Háje pod pláštěm rekonstrukce pochozí zóny, souhlas s výstavbou 18-ti patrových domů vedle vilové čtvrti na okraji Hájů a několik dalších „zahušťovacích“ akcí), ale Vaše celková koncepce - vize, nebyla známa.

V článku jste nám ji předestřel. Vizi kompaktního města s vysokou intenzitou zástavby, kde se na menším prostoru postaví víc bytů, obchodů a služeb.

Troufám si tvrdit, že vizi o prospěšnosti zahuštění Jižního Města s Vámi sdílí velmi malé procento obyvatel Jižního Města i architektů, zato ji jistě sdílí většina investorů, jejichž zájmem je maximální využití území, maximální zisk. A tak se vynořuje opět ona základní otázka – KOMU KU PROSPĚCHU?

Dokonce i Vámi zmiňovaný ekologický efekt (omezení expanze výstavby do přírody v okolí) je více než sporný, neboť Vaše „kompaktní město“ nebude k trvalému žití, a proto z něj bude mnohem intenzivnější migrace směrem do dosud nezastavěné krajiny. K dalším argumentům proti patří snad i to, že Jižní Město má již dnes jednu z nejvyšších hustot obyvatel/km2 v ČR, mnoho deficitů v občanské vybavenosti, dopravě, kulturních a sportovních zařízeních.

Jižní Město potřebuje vytvoření rozvojové studie, řádně projednané a oponované odborníky i veřejností. Pokud se tak nestane, bude naše městská část v nebezpečí salámového odkrajování zelených ploch a laických experimentů s vizí kompaktního (rozuměj betonového) města. A jen malý dovětek nakonec, volební program ODS sliboval naprosto jiné priority, než je bezbřehé zahušťování JM.

Ladislav Kos, občanské sdružení Hezke Jižní Město



Městu a přírodě ku prospěchu?

Jaký přínos má zahušťování zástavby pro obyvatele Jižního Města? Tak zní hlavní otázka polemiky, která se rozvíjí na stránkách časopisu městské části Klíč. V jeho 18. čísle se k této otázce velmi jednoznačně vyjádřil i starosta pan Dalibor Mlejnský. Tuto polemiku velmi vítám, a proto mi dovoluje seznámit vás se svým pohledem.

Na stránkách zmiňovaného časopisu se pan starosta domnívá, „že bychom se cestou vyšší míry využití území našich měst měli vydat“. Jako jednu z hlavních příležitostí takového postupu pan starosta doporučuje k diskusi „jaké kompenzace požadovat na investorovi za to, že vyšší intenzitou zástavby zvýší svůj zisk, o který by se pak měl ... s městskou částí podělit“.

Pro podporu takového uvažování je v článku uveden příklad mrakodrapu Sears Tower a názor architekta Kouckého, který chápe intenzifikaci využití města jako nejvýznamnější rozvojový potenciál. Jedna z citovaných myšlenek pana Kouckého říká: „zahušťování města vede k vyšší hustotě obyvatel a tím i k větší koncentraci vybavenosti a služeb“.

V tomto všeobecném nekvantifikovaném zdůvodňování bohužel vidím hlavní slabiny starostova článku. Z několika příkladů z naší městské části bohužel víme, že taková povšechná tvrzení neplatí. Pokud nejsou služby a vybavenost cíleně vyžadovány, vyšší koncentrací zástavby samy nevzniknou. Při nevhodně zastavěném území na ně už dokonce ani nemusí zbývat místo. Tento nežádoucí stav dokládá

například výstavba souboru Milíčov nebo tzv. Kulatý Chodovec. Stejně tak není odpovídající použití příkladu Sears Tower. Stavba tohoto mrakodrapu nevyvolala uvolnění odpovídajícího území v centru Chicaga pro veřejné prostory, jak bychom se mohli domnívat podle zmiňovaného příkladu Karlína. Naopak, uvedený příklad jasně ukazuje, že výstavba mrakodrapů v centru amerických měst podléhá zcela jiným zákonitostem, kde cena za metr podlažní plochy je zřejmě jedním z hlavních argumentů.

Jako člen občanského sdružení Hezké Jižní Město a od roku 2006 také jako zastupitel jsem se účastnil řady jednání, kdy jsme na nutnost regulace výstavby a potřebnost vybavenosti upozorňovali. Bohužel marně. Ironií příkladu obytného souboru Milíčov je skutečnost, že prakticky stejná politická reprezentace, která zvolila současného starostu, měla možnost na naše upozorňování reagovat a ony „poměrně významné zdroje pro udržování a rozvíjení veřejné vybavenosti a infrastruktury“ získat.

Doufám, že v této potřebné polemice bude reprezentace naší samosprávy pokračovat a že se dozvíme, proč se takto dosud nestalo a hlavně, jaké nové mechanismy budou využity v budoucnosti, aby předložená myšlenka získání podílu na zisku pro městskou část mohla být vůbec považována za realistickou.

Ing. Jiří Krautwurm, Ph.D., zvolen za SZ, nyní nezařazený zastupitel Městské části Praha

SHRNUTÍ

Jižní Město potřebuje závaznou rozvojovou koncepci určenou Regulačním plánem

Globální cíle OS Hezké Jižní Město

My, občané sdružení v OS Hezké Jižní Město, jsme přesvědčeni, že na Jižním Městě je zapotřebí i pro stávající občany zajistit to, na co lákají reklamy investorů nové obyvatele. Především se musí dobudovat chybějící občanská vybavenost, posílit kvalita životního prostředí, především chránit zelené plochy. Cesty k tomuto cíli mohou být různé, ale to co zůstává společným kritériem je, aby Jižní Město bylo dobrou adresou, kam se lidé budou rádi stěhovat, kde se budou cítit bezpečně, kde najdou potřebné služby, práci v administrativě a službách, dobrou dopravní dostupnost, ale i kulturní prostředí pro odpočinek. Současné nevhodné prodeje zelených ploch ve vlastnictví MČ Praha 11 v době hospodářské krize jsou těžkou ranou pro další pozitivní rozvoj Jižního Města. Mapa tržních cen nemovitostí na Jižním Městě významně závisí na jejich umístění, především na blízkosti a velikosti zelených ploch, hladině hluku, prašnosti, dostupnosti veřejné dopravy, možnostech parkování.

Naším cílem je, aby Jižní Město bylo pro jeho stávající obyvatele místem, kde chtějí žít a ne jenom dočasným útočištěm, protože si lepší místo pro bydlení nemohou dovolit. Nechceme tyto cíle jen deklarovat, ale prakticky uplatňovat a zajistit jejich dlouhodobou udržitelnost v rámci celého Jižního Města.

Proč je nutná změna

Základní příčinou nekonceptního územního rozvoje Jižního Města je, že prakticky určují rozvoj JM jednotliví investoři, kteří si své parciální zájmy prosazují na Jižním Městě dle svých potřeb maximalizace zisku. Jak investorům, tak pravděpodobně i představitelům Rady MČ Praha 11 asi vyhovuje tento nepřehledný stav, kdy jednotlivé úpravy územního plánu nejsou projednávány s veřejností, ale řídí se jen Metodickým pokynem na jehož základě se občané dozvědí o výsledku procesu až zpětně po jeho schválení. Vzhledem k tomu, že tohoto projednávání se nemůže účastnit veřejnost, vytváří tento postup korupční prostředí. Rentabilita investice pro investora je zcela zásadně ovlivněna schválením či neschválením úprav územního plánu a ve velkých projektech se takto rozhoduje o miliardových částkách. Investorům velmi nahrává, že jen zlomek veřejně přístupných zelených ploch na Jižním Městě je z pohledu Územního plánu chráněno jako plochy PP – Parky a parkově upravené plochy.

Představa pana starosty o zpoplatnění změn/úprav územního plánu ve prospěch vlastníků je u pravicového politika překvapivá, protože významně zasahuje do jejich vlastnických práv, která by měla být pro pravicového politika téměř nedotknutelná. Na druhou stranu je zřejmé, že schválení záměru má významné dopady na veřejné finance, protože je zapotřebí vybudovat příslušnou infrastrukturu, občanskou vybavenost. Uplatnění tohoto principu se ovšem nikdy nesmí stát nepřehledným jarmarkem, kde budou vybraní vlastníci zvýhodněni oproti jiným vlastníkům. Proto celý proces musí být zcela transparentní, pod veřejnou kontrolou.

Vzhledem k tomu, že územní plánování, aby mělo vůbec svůj smysl, musí být vedeno veřejným zájmem, je nutno nejprve stanovit ucelenou jednotnou koncepci územního rozvoje Jižního Města. Pro tyto účely je územní plán velmi obecným dokumentem a je zapotřebí ho upřesnit podrobnějším nástrojem. Podle názoru OS Hezké Jižní Město je takovým vhodným nástrojem dle stavebního zákona Regulační plán, který bohužel není v podmínkách Jižního Města uplatňován. (pokračování)

Mgr. Zdeněk Kvítek, PhD, člen výboru občanského sdružení Hezké Jižní Město
<http://hezkejm.sweb.cz> •



AKTUÁLNÍ KAUZA

Co se stane
s pietním místem
Chodov – Litochleby?



Ing. Jiří Štyler

člen Hnutí pro Prahu 11, předseda
občanského sdružení Chodov



Okolo historického pietního místa poblíž Litochlebského náměstí se v uplynulých týdnech rozproudila vážná diskuse občanů s radnicí. Kromě pochybného prodeje pozemku za účelem výstavby administrativní budovy jde o zneuctění místa nesmírného kulturního a historického významu.

Rada MČ Praha 11 vyhlásila na začátku října 2009 „Záměr prodeje pozemků v k. ú. Chodov, lokalita Litochleby, formou výběrového řízení“ - viz. <http://www.praha11.cz/rmzm/rm/2009/7.10.2009/2009100718012370.doc> - včetně pozemku č. 1343 (bývalá litochlebská návěs), na kterém roste pietní háj a stojí historické pomníky obětem světových válek. Toto výběrové řízení bylo na vývěsu, tzn. že uchazeči měli pouze určitou dobu, pohých 14 dní na to, aby jimi najmuté architektonické ateliéry během této neuvěřitelně krátké doby zpracovaly vypovídající studii využití daného území. Dle mého názoru je tato doba velmi nedostatečná, nedostatečná a zásadně ochudila Prahu 11 o opravdu hodnotné návrhy řešení tohoto území. Mezi lidmi jsem dokonce zaslechl názor, že někdo mohl mít snad informační náskok.

Dalším kouzelnickým trikem je prodejní cena pozemků: 1581Kč/m². I člověk, který je zcela nezasvěcen do problematiky cen realit, se může velice jednoduše přesvědčit o absurditě uzavírané smlouvy, kdy lze na přístupném internetovém portálu Sreality.cz zjistit, že pozemek v této lokalitě o výměře 6.001 m² (tj. o téměř 15 % menší) je nabízen k prodeji za cenu 50 mil. Kč, tj. 8333Kč/m². Z tohoto jednoduchého srovnání poté vyplývá, že celé výběrové řízení může způsobit značnou majetkovou újmu MČ Praha 11

a je velice problematické toto omlouvat pouhou nezalostí věci.

Ve čtvrtek 14. ledna 2010 na prezentaci záměru v chodovské škole bylo, (<http://www.tvpraha11.cz/index.php?file=2838&dil=159>) hlavně z postojů a vyjadřování členů vedení radnice (E. Štampachová, D.Mlejnský, J.Meixner, a M.Česal), naprosto jasné, že o prodeji pozemků je už rozhodnuto. Shromáždění obyvatel, v počtu cca 100 lidí, jednoznačně vyjádřili svůj názor: neprodávat, ale naopak do stávající zeleně investovat ve smyslu údržby a rozvoje. Po této schůzce starosta D.Mlejnský slíbil, že na lednovém zasedání zastupitelstva bude bod jednání o prodeji dotčených pozemků započat od 12.30 hodin, aby se na jednání mohli obyvatelé dostavit. Realita byla jiná, slib dodžen nebyl a jednání začalo už od jedenácti hodin.

To, co se dělo kolem prodeje pietního místa na jednání zastupitelstva 21.1.2009, nad tím zůstává rozum stát. Názory občanů vedení radnice nejen nezajímaly, pan starosta při projednávání vystupoval v hasičském pracovním oděvu a s čepicí na hlavě. Způsob, jakým se ke starousedlíkům Chodova chovali představitelé radnice snad ani nelze popsat. (<http://www.ct24.cz/regionalni/78662-chodovsti-se-bouri-kvuli-pomniku-valecnych-hrdinu/>). Urážky, polopravdy, lži a arogance moci. Obyvatelé, kteří přišli na slíbenou, ale nedodržanou hodinu jednání, nebyli, i přes žádosti některých koaličních a opozičních zastupitelů, vůbec připuštěni do diskuse. Dle mého názoru je to pošlapání těch nejzákladnějších práv a svobod občana demokratického státu. Ve spolupráci s opozičními zastupiteli, paní Ing. R. Soukupovou a p. Ing. J.Krautwurmem a Ing. P.Jiravou jsme se snažili předložit pozměňující návrhy zastavující prodej pozemku a požadující vyhlášení referenda či jen odložení prodeje z důvodu nejasností předložené kupní smlouvy. Všechny naše návrhy byly koaličními zastupiteli ODS a ČSSD smeteny ze stolu a zamítnuty. Podpořili nás pouze p.M.Šorfová a p.Ing.P.Popov (oba ODS).

Pozemek byl prodán akciové společnosti s neznámou majetkovou strukturou, s kmenovými akciemi na majitele (stejná struktura jako fy Haguess známá s kauzy Opencard). Kabinetní ukázka rozporu slov a činů v boji proti korupci z dílny místní ODS. Je velmi podivuhodné, že modro-oranžové zastupitelstvo rozhodlo o prodeji pozemků, přestože mělo nedostatek materiálů pro rozhodování. Chybí znalecký posudek, o kterém p.starosta několikrát hovořil, část kupní smlouvy je nevěřejná atd. Je to vůbec možné, za takových podmínek zodpovědně rozhodnout o prodeji majetku nás všech a navíc historického pietního místa?

Při návštěvě tohoto zasedání jsem si připadal téměř jako na kolektivační schůzi z padesátých let minulého století. Kam jsme to za 20 let došli, to jsme chtěli, necháme si to líbit? •

Překladatelka Radka Soukupová
**NÁVRH USNESENÍ Č. 1 - ZÁMĚR PRODEJE
POZEMKU Č. 1343 V K.Ú. CHODOV**

ZMČ Praha 11 ukládá RMČ P11 zrušit záměr prodeje pozemků č. 1343 v k.ú. Chodov dle usnesení č. 0827/28/R/2009 ze dne 7.10.2009 . Tento návrh nebyl schválen (hlasování č. 23)

Komentář č 1: Uvedené usnesení reagovalo na situaci, kdy Rada MČ vyhlásila výběrové řízení na prodej pozemků, na nichž se nachází pietní místo spojené s historií starého Chodova (památník padlých v I. a II. sv. válce).

**NÁVRH USNESENÍ Č. 2 – HOSPODAŘENÍ
AKCIOVÝCH SPOLEČNOSTÍ A NEZISKOVÝCH
ORGANIZACÍ ZŘIZOVANÝCH MČ PRAHA 11.**

ZMČ Praha 11 konstatuje,

1. že není spokojeno s poskytováním informací o činnosti a hospodaření obchodních a neziskových společností zřízených MČ P 11 2) není zejména spokojeno s tím, že informace o jejich hospodaření za rok 2008 byly zastupitelstvu předloženy až po více jak 8 měsících po ukončení účetního období

2. ukládá RMČ Praha 11

2.1 zajistit, aby ZMČ bylo informováno o hospodaření obchodních a neziskových společností zřízených MČ P11 i v podobě informace o plnění plánu nejpozději do 30 dní po ukončeném kalendářním období

2.2 zajistit, aby výroční zprávy obchodních a neziskových organizací zřízených MČ P11 byly zastupitelstvu předloženy nejpozději do 4 měsíců po ukončeném účetním období

2.3 zřídit na webových stránkách MČ P11 veřejně přístupnou složku pro informace o obchodních a neziskových organizacích zřízených MČ P11, kde budou přehlednou formou bez zbytečného odkladu zveřejňovány v elektronické podobě zejména výroční zprávy, čtvrtletní informace o hospodaření, zápisy z jednání orgánů společností, informace o výběrových řízeních a další informace

2.4 předložit nejpozději do 31.5.2010 ZMČ podrobnou veřejně přístupnou analýzu činností dnes vykonávaných obchodními a neziskovými společnostmi zřízenými MČ ve srovnání let 2005, 2006, 2007, 2008 a 2009 tak, aby bylo možné porovnat efektivnost a jejich přínos pro MČ se stavem, kdy tyto činnosti vykonávaly příspěvkové organizace MČ nebo pověřené správní firmy. Tento návrh usnesení nebyl schválen (hlasování č. 24)

Komentáře č.2.1 a 2.2: Návrhy Usnesení reagovaly na situaci, kdy byli zastupitelé i obyvatelé MČ informováni o výsledcích hospodaření jednotlivých akciových společností a neziskových

organizací zřízených městskou částí teprve 8 měsíců od ukončení účetního období. Transparentní informování o hospodaření s majetkem městské části je základním předpokladem pro veřejnou kontrolu.

Nemyslím si, že fakt, že zastupitelstvo tyto návrhy usnesení neschválilo s odvoláním na maximální zákonné lhůty, je vstřícným krokem k informování veřejnosti o aktuálním hospodaření s veřejným majetkem MČ. Zákony nijak neomezují dřívější ani průběžní zveřejňování informací o hospodaření akciových společností, firmy takto činí zcela běžně a záměrně, aby byly pro veřejnost transparentními partnery. **Proč to zastupitelstvo nechce dělat také tak?**

Sice bez schválení návrhu usnesení č. 2.3, je alespoň fakticky zřízena požadovaná složka na webových stránkách MČ s informacemi o obchodních a neziskových společnostech zřízených MČ. Na obsahu a aktuálnosti údajů v této složce si tak svůj názor může udělat každý sám.

<http://www.praha11.cz/cs/urad/organizace-zrizene-mc-praha-11/>

Důvodem pro předložení návrhu usnesení č. 2.4 byla snaha přimět Radu městské části, aby zajistila zpracování analýzy, která by jednoznačně prokázala, že přechod na systém akciových a obecně prospěšných společností je výhodnější, než předcházející systém správních firem a příspěvkových organizací.

Bez této analýzy nemůže nikdo zodpovědně tvrdit, že koncept převodu správy části veřejného majetku MČ prostřednictvím akciových a neziskových společností je výhodný a úspěšný, nebo ano?

**NÁVRH USNESENÍ Č. 3 - KONÁNÍ
ZASTUPITELSTEV MČ PRAHA 11. ZMČ
PRAHA 11**

1. vítá zájem veřejnosti účastnit se jednání Zastupitelstev MČ Praha 11

2. ukládá RMČ Praha 11 zajistit zahajování jednání Zastupitelstev MČ Praha 11 v odpoledních hodinách.. Tento návrh usnesení nebyl schválen (hlasování č. 25)

Komentář č.3: Usnesení reagovalo na situaci, kdy jednání zastupitelstva probíhají v dopoledních hodinách, kdy mají občané Jižního Města minimální možnost osobní účasti. Jsou známy případy, kdy si lidé, kteří se chtěli zastupitelstva osobně zúčastnit, brali dovolenou, což není dobrý příklad vstřícné veřejné správy. Jednání zastupitelstva by měla probíhat tak, aby alespoň část jednání probíhala v odpoledních hodinách, kdy nejsou občané v práci a mohou se zasedání jím zvolených zástupců zúčastnit osobně. •

CO ZASTUPI- TELSTVO MČ P11 NESCHVÁLILO:

Návrhy předložené zastupiteli, které Zastupitelstvo MČ Praha 11 zamítlo na 27. schůzi 15. října 2009

Další informace o jednání zastupitelstva naleznete také na:
<http://www.praha11.cz/cs/radnice/zastupitelstvo-mc/>

PŘEDSTAVUJEME OBČANSKÁ SDRUŽENÍ JIŽNÍHO MĚSTA



Mgr. Zdeněk Kvítek, PhD

*člen výboru občanského sdružení
Hezké Jižní Město*



PhDr. Šárka Zdeňková

*předsedkyně občanského sdružení
Zelené Roztyly*

Občanské sdružení Hezké Jižní Město právě oslavuje pětileté výročí od svého založení. Již od svého počátku si vytkló za cíl působit na přeměnu Jižního Města v moderní město s rozvinutou občanskou vybaveností, s kvalitním životním prostředím.

Občanské sdružení nevzniklo ve vakuu. Jeho založení předcházely podivnosti ohledně navyšování hustoty plánované zástavby na Milíčově, a to přesto, že s úpravami nesouhlasily odborné útvary Prahy 11. Území na Milíčově tvoří částečně zalesněné louky, které sousedí bezprostředně s Milíčovským lesem a rybníky, navazuje území Natura 2000. Na Milíčově, původně ve vlastnictví MHMP, staví společnost Skanska město velikosti Jáchymova s desítkami domů pro téměř 3 000 obyvatel. Novostavby jsou dokonce vyšší než původní přilehlá zástavba. V nové zástavbě se zapomělo na obchody a školky, a to jen proto, že na bytech se nejvíce vydělává. V současné době vede sdružení i soudní spor ohledně neoprávněného udělení výjimky z ochrany kriticky ohrožených druhů živočichů, které budou výstavbou na Milíčově významně dotčeny. Kriticky ohrožené druhy jsou nejvyšším stupněm ochrany chráněných druhů v České republice. Přesto, když jde o zisk, jsou odpovědní nedoslýchaví k analýzám expertů, v tomto případě herpetologa vedoucího zoologických sbírek Národního muzea, hydrologa ze sekce vodních zdrojů při Agentuře pro atomovou energii a vědeckého pracovníka Botanického ústavu České akademie věd. Neméně důležitým vlivem je překračování hlukových norem z důvodu intenzivnější dopravy a prohlubování nedostatku parkovacích míst další zástavbou.

Do kauzy Milíčov jsme se o politiku, včetně lokální, nezajímali a žili jsme každodenními rodinnými a pracovními starostmi obyvatel Jižního Města.

Občanské sdružení Hezké Jižní Město je účastníkem několika desítek správních řízení a několika soudních sporů. Abychom byli ve správních řízeních úspěšní, museli jsme si vybudovat za dobu své činnosti



odborné zázemí. Organizujeme petice, semináře pro občany Jižního Města, účastníme se i akcí národních ve spolupráci s partnerskými občanskými sdruženími.

Uvědomujeme si, jak je pro běžného občana složité se postavit účelovým zájmům stavební mašinérie a zapojit se účinně do správních řízení. Proto jsme rozšířili naše působení na celé Jižní Město. Stále ovšem vycházíme z principu, že nejlépe si své věci umí spravovat místní občané, a proto jsou to právě oni, kteří se účastní správních řízení s naší podporou. V praxi tento způsob vede k tomu, že na Jižním Městě již sídlí několik obdobně zaměřených sdružení, některá z nich dokonce mají ve svém názvu i část našeho názvu Hezké Jižní Město.

Pokud vás naše činnost zaujala a rádi byste se dozvěděli více o nás, nabízíme naše webové stránky <http://hezkejm.sweb.cz/>. Sdílená starost je poloviční starost, proto budeme i rádi, když nás přímo oslovíte přes mail na adrese: hezkejm@seznam.cz.

Mgr. Zdeněk Kvítek, PhD



Občanské sdružení Zelené Roztyly bylo založeno v září roku 2009 zejména za účelem ochrany území kolem stanice metra Roztyly. Území kolem Roztyl je v současné době v nejvyšším zájmu úřadů i investorů pro zastavění administrativními a obchodními výškovými budovami. Sdružení založili místní obyvatelé a mezi jejich činnost patří informování obyvatel o schvalovacím procesu změny územního plánu na Roztylech, aktivity usilující o zastavení celého procesu a pořádání veřejných setkání a besed. Vzhledem k tomu, že Roztyly jsou významným počátkem v Praze unikátního Kunratického lesa a leží u již tak zatížené severojižní magistrály, ovlivní tyto stavební záměry obyvatelé nejen Jižního Města. Pokud vás zajímá vše kolem plánů na Roztylech, napište nám na email@zeleneroztyly.cz. Osobní zájem je velice vítán, více informací na www.zeleneroztyly.cz

PhDr. Šárka Zdeňková

APARTMÁNY CEDERIKA

plně vybavené apartmány v přírodní rezervaci POLUŠKA

krátkodobé pobyty na lyže, kola, turystiku

dlouhodobé pronájmy od 6000,- za měsíc

www.cederika.cz apartmany@cederika.cz 777 123 619

Nenašli jste v zde informaci o vašem problému, občanském sdružení, nebo aktivitě? Napište nám jmnoviny@seznam.cz, rádi váš příspěvek zařadíme do příštího čísla.