

Přezrac 12.1.2012

1205/3, 1328/3, 1339, 1342, 1343, 1344/1, 1361, 1367, 1369, 1370/2



Police České republiky

Obvodní ředitelství policie Praha IV

služba kriminální policie a vyšetřování

145-04 Praha 4, U Plynárny 2

V Praze dne 3. 1. 2012

## Věc: Trestní oznámení

Vážený pane doktore,

máme podezření, že byl spáchán trestný čin, a to členy Zastupitelstva Městské části Prahy 11 hlasujícími dne 21.1.2010 pro uzavření budoucí kupní smlouvy č.9237/BKS předcházející vlastnímu prodeji pozemků Hlavního města Prahy svěřených MČ Praha 11. Jedná se o následující parcely: 1205/3, 1328/3, 1339, 1342, 1343, 1344/1, 1361, 1367, 1369, 1370/2 v k.ú Chodov, obec Praha a dále členy Rady Městské části Prahy 11, kteří předkládali příslušné podklady a návrhy na zasedání zastupitelstva.

Městská část Praha 11 rozhodla o prodeji pozemků 1205/3, 1328/3, 1339, 1342, 1343, 1344/1, 1361, 1367, 1369, 1370/2 v k.ú. Chodov, obec Praha (dále jen „Pozemky“). Oznamovatel v tuto chvíli ponechává stranou samotné rozhodnutí o záměru prodat Pozemky, podezřelý průběh výběrového řízení k „realizaci projektu urbanistického a funkčního rozvoje okolí Litochlebského náměstí“, i subjekt, který ve výběrovém řízení zvítězil, ale zaměřuje se na samotný důsledek „výběrového“ řízení, kterým je snaha prodat Pozemky hluboko pod jejich tržní cenou

Zastupitelstvo Městské části Praha 11 na svém zasedání konaném dne 21.1. 2010 schválilo usnesením číslo 06/30/Z/2010 vítěze „výběrového“ řízení a podstatné náležitosti budoucí kupní smlouvy včetně kupní ceny ve výši 1582 Kč/m<sup>2</sup>. Městská část Praha 11 jako subjekt hospodařící s majetkem Hlavního města Prahy je povinna, tzn. všichni její představitelé, řídit se zejména zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, v aktuálním znění. Tento zákon závazně stanoví podmínky, za jakých může dojít mimo jiné k prodeji obecního majetku. Ustanovení § 36 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze stanoví: „*Při úplatném převodu majetku se cena sjednává zpravidla ve výši, která je v daném místě a čase obvyklá, nejde-li o cenu regulovanou státem. Odchylka od ceny obvyklé musí být zdůvodněna.*“ Schválená cena ve výši 1582 Kč/m<sup>2</sup> zdaleka nedosahuje ceny obvyklé v této části Prahy. V rámci vyhlášených podmínek „výběrového“ řízení měla MČ Praha 11 možnost vítěze nevyhlásit bez jakýchkoliv rizik či sankcí. Zastupitelé hlasující pro dané usnesení však tak neučinili a „posvětili“ tak prodej obecního majetku v rozporu s § 36 zákona o hlavním městě Praze. K řádnému odůvodnění případné odchylky od ceny obvyklé nedošlo.

Pokud chtěla obec připravit a následně uskutečnit prodej, měla se řídit odhadem ceny obvyklé, kterou je v daném případě zcela nesporně cena tržní. Odpovědní činitelé MČ Prahy 11 vědomě nerespektovali §36. odst. 2 citovaného zákona, a to nejen zastupitelé, kteří pro daný návrh hlasovali. Podle názoru oznamovatele již schválením předmětného usnesení došlo k naplnění skutkové podstaty § 220 trestního zákoníku. Podpisem budoucí kupní smlouvy bude s největší pravděpodobností naplněna „pouze“ kvalifikovaná skutková podstata odstavce 3 § 220 TZ, a to způsobením škody velkého rozsahu. Oznamovatel nechce spekulovat o možném účastenství dalších osob (§ 23 TZ), neboť k tomu nemá dostatek informací.

